

**Uchwała Nr XLIII/372/06
Rady Miejskiej w Czerwionce_Leszczynach**

z dnia 24 lutego 2006 r.

**w sprawie skargi złożonej przez Pana Romana Piontek
na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Franciszka Rducha w Bełku.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 229 pkt 3 kpa, po zapoznaniu się z treścią skargi Pana Romana Piontek oraz stanowiskiem Komisji Doraźnej powołanej do rozpatrzenia niniejszej skargi,

**Rada Miejska w Czerwionce-Leszczynach
uchwała:**

§ 1

Nie uwzględnic skargi Pana Romana Piontek, otrzymanej w dniu 17 sierpnia 2005 r. w części dotyczącej Dyrektora Szkoły Podstawowej w Bełku Pani Ewy Tkocz (tj. w części, do której rozpatrzenia jest właściwa Rada Miejska w Czerwionce-Leszczynach) przyjmując tym samym wyjaśnienia Komisji Doraźnej zawarte w poniższym uzasadnieniu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach poprzez przesłanie skarżącemu jej odpisu jako formy odpowiedzi na skargę.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**
mgr Wiesław Janiszewski

UZASADNIENIE

W dniu 21 czerwca 2005 r. w Szkole Podstawowej w Bełku odbyła się dla klas szóstych impreza z okazji zakończenia Szkoły Podstawowej.

17 sierpnia 2005 r. do Burmistrza Gminy i Miasta Czerwonka-Leszczyny Pan Roman Piontek wniósł skargę, w której zarzucił dyrektorowi SP w Bełku Pani Ewie Tkocz, wychowawczyni Pani Marii Gitner oraz nauczycielce Teresie Lustig pogwałcenie praw uczniowskich jego syna Krzysztofa w trakcie w/w zakończenia szkoły poprzez nieuzasadnione posądzenie go o spożywanie alkoholu lub zażycie substancji odurzających.

Po wnikliwym przeanalizowaniu i wyjaśnieniu przedmiotu skargi przez Komisję Doraźną Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach stwierdzono, iż do ewentualnego naruszenia praw uczniowskich Krzysztofa Piontek przez Dyrektora SP mogło dojść jedynie w trakcie przeprowadzanej z nim rozmowy w pokoju nauczycielskim przez wychowawczynię – Marię Gitner, nauczycielkę – Teresę Lustig w obecności dyrektora SP w Bełku – Pani Ewy Tkocz. Dyrektor szkoły bowiem nie był obecny w innych miejscach, gdzie z nim rozmawiano.

Ustalono, iż powyższa rozmowa miała na celu wyjaśnienie przyczyn nietypowego wyglądu zewnętrznego oraz zachowania ucznia Krzysztofa Piontka. Celem zaś zapewnienia dyskrecji rozmowę przeprowadzono bez udziału innych dzieci uczestniczących w imprezie.

Z uwagi jednak na powyższe, tj. że rozmowa przeprowadzona była bez osób postronnych (jedynie w obecności stron toczącego się obecnie postępowania), nie da się jednoznacznie ustalić jej przebiegu oraz sposobu, a tym samym stwierdzić, czy zostały w jakimkolwiek stopniu pogwałcone prawa uczniowskie Krzysztofa Piontek.

Nie da się bowiem ustalić, czy w jej trakcie posądzono Krzysztofa o spożywanie napojów alkoholowych lub innych środków odurzających w trakcie zabawy, w jaki sposób to ewentualnie uczyniono oraz czy dyrektor szkoły należycie reagował na sposób przeprowadzanej rozmowy.

Każda ze stron podtrzymuje bowiem swoje wersje a oświadczenia nauczycielek i dyrektora w tym zakresie, mimo składania wyjaśnień w różnych terminach są zbieżne.

Mając powyższe na względzie stwierdza się, iż nie można zarzucić dyrektorowi SP w Bełku Pani Ewie Tkocz „pogwałcenia prawa uczniowskich” względem ucznia Krzysztofa Piontek. Zatem przedmiotowa skarga w części dotyczącej dyrektora nie może zostać uwzględniona.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
mgr Wiesław Janiszewski